



Caltavuturo



Scillato



Sclafani Bagni



Valledolmo

Affidamento dei Servizi di Ingegneria per la Progettazione esecutiva, Coordin. della sicurezza in fase di progettazione, studio geologico ed indagini geologiche inerenti i Lavori relativi alle
"Opere di Consolidamento ed a protezione del Centro Abitato – Interventi nelle Zone a rischio Elevato e molto elevato in C.da Purati"

C.U.P.: I52J06000100001 – G.I.G. Servizi Ingegneria: 8645547315

Importo netto stimato a base di gara € 257.201,16

mediante Procedura Aperta (Art. 60 del Codice Appalti) e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'Art. 95 co. 3 lett. b del Codice Appalti.

VERBALE DI GARA

Seduta Riservata N.8

ESAME OFFERTA TECNICA

L'anno duemilaventitre, il giorno UNDICI (11) del mese di GENNAIO, alle ore 11:20, in Caltavuturo, nell'ufficio del Responsabile della C.d.C. "Unione Val D'Himera Settentrionale", situato al 2° piano dell'immobile comunale adibito ad Ufficio Tecnico - sito in via Garibaldi n. 41, in riunione riservata, si è riunita la Commissione giudicatrice costituita, giusta Determinazione Gen. Un. n°15 del 31.08.2022 :

- 1) Presidente Ing. Santina Maria Franca Meli – Responsabile della C.U.C, nonché Presidente di gara.
- 2) Avv. MADDALENA MURATORE: esperto in materia giuridica, collegata mediante Piattaforma Meet-Google (non potendo essere fisicamente presente alla presente seduta per motivi tecnici).
- 3) Ing. GIUSEPPE RIZZO esperto Tecnico (Settore B2.43 ingegneria strutturale), collegato mediante Piattaforma Meet-Google (non potendo essere fisicamente presente alla presente seduta per motivi tecnici).
- 4) Geol. Maria Rosaria Conoscenti, nella qualità di RUP nonché R.V.R dei lavori in oggetto e segretario verbalizzante, giusta Determina di Nomina Gen. n. 21 del 22.01.2021.

I LINK di riunione, sulla Piattaforma Meet-Google, utilizzati, in cronologia temporale sono i seguenti:

<https://meet.google.com/rsa-knfh-gnz>

<https://meet.google.com/sej-pwov-pxy>

<https://meet.google.com/duk-ossm-iyz>

<https://meet.google.com/hrd-jpac-ruo>

PREMESSO CHE

- Che in data CINQUE (05) GENNAIO 2022, alle ore 11:33 si è riunita Commissione di gara, giusta Determinazione dell'Unione dei Comuni, C.d.C. Reg.Gen. Un. n°15 del del 31.08.2022, per espletare la 7^

SEDUTA RISERVATA per l'esame della documentazione contenuta nella BUSTA B - OFFERTA TECNICA dei partecipanti alla gara de qua.

- Che la successiva seduta riservata di gara, la 7^a, era prevista per il giorno 28.12.2022, ma la stessa non si è tenuta per impegni istituzionali del Presidente di Gara, con riferimento all'Ente di appartenenza. Per le vie brevi è stato convenuto con la Commissione di riunirsi nella data odierna.

A questo punto il Presidente

DICHIARA

aperta la seduta di gara per l'esame in seduta riservata dei documenti contenuti nelle Buste - Offerta Tecnica dei vari O.E. partecipanti alla gara de qua.

Indi, il Presidente condivide lo Schermo del PC sulla Piattaforma Meet per condividere, con i Commissari AVV. MADDALENA MURATORE e Ing. GIUSEPPE RIZZO, collegati a distanza e telematicamente, la presente seduta riservata di gara.

Il Presidente, da lettura del Disciplinare di gara, con riferimento al "Punto 24.2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA" e altresì da atto, con riferimento alla Documentazione Tecnica prodotta dai OTTO (08) Operatori Economici AMMESSI alla Fase di valutazione delle Offerte Tecniche, che la Commissione, nelle Sedute Riservate n°1, 2, 3,4, 5, 6 e 7, precedetti all'odierna de qua, ha proceduto alla sua valutazione in ragione dei Parametri di cui alle Tabelle di Attribuzione dei relativi Punteggi e di cui al "Punto 24.1" del Disciplinare di gara.

Ultimante le suddette operazioni, la Commissione procede alla elaborazione dei relativi Punteggi Tecnici attribuiti in ragione delle Metodologie di Calcolo riportate nel Disciplinare di Gara, attraverso un foglio di calcolo Excel, ottenendo i risultati come segue:

COMMISSIONE		CRITERIO B1		CRITERIO B2			CRITERIO B3
		B1.1	B1.2	B2.1	B2.2	B2.3	B3.1
		Media	Media	Media	Media	Media	Media
OE 1	RTP ORION	0,77	0,67	0,62	0,52	0,60	0,32
OE 2	Ing. GALLUZZO(capogruppo	0,67	0,40	0,55	0,65	0,65	0,75
OE 3	RTP Studio COLLESELLI	0,70	0,55	0,31	0,36	0,43	0,59
OE 5	RTP Studio Faraone	0,00	0,39	0,82	0,85	0,87	0,80
OE 6	RTP ing. M. ZAFONTI	0,69	0,62	0,51	0,42	0,40	0,40
OE 7	SCA-C&C-Giusti-Barbagallo	0,72	0,72	0,62	0,65	0,50	0,54
OE 8	Studio INGEO-AB2	0,89	0,92	0,95	0,98	0,95	1,00
OE 9	GIAGATEK ASSOCIATI	0,70	0,74	0,58	0,56	0,58	0,81

COEFFICIENTI RIPARAMETRATI							
COMMISSIONE		CRITERIO B1		CRITERIO B2			CRITERIO B3
		B1.1	B1.2	B2.1	B2.2	B2.3	B3.1
		Coeff. Rip.					
	MAX	0,89	0,92	0,95	0,98	0,95	1,00
OE 1	RTP ORION	0,86	0,73	0,65	0,53	0,63	0,32
OE 2	Ing. GALLUZZO(capogruppo	0,75	0,44	0,58	0,66	0,68	0,75
OE 3	RTP Studio COLLESELLI	0,79	0,60	0,33	0,36	0,45	0,59
OE 5	RTP Studio Faraone	0,00	0,42	0,86	0,86	0,91	0,80
OE 6	RTP ing. M. ZAFONTI	0,78	0,68	0,53	0,43	0,42	0,40
OE 7	SCA-C&C-Giusti-Barbagallo	0,81	0,79	0,65	0,66	0,53	0,54
OE 8	Studio INGEO-AB2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
OE 9	GIAGATEK ASSOCIATI	0,79	0,80	0,61	0,57	0,61	0,81

DETTAGLIO PUNTEGGI PER SUB-CRITERIO							
COMMISSIONE		CRITERIO B1		CRITERIO B2			CRITERIO B3
		B1.1	B1.2	B2.1	B2.2	B2.3	B3.1
		Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio
	MAX	15	15	20	10	5	15
OE 1	RTP ORION	12,97	10,91	13,08	5,32	3,15	4,85
OE 2	Ing. GALLUZZO(capogruppo	11,28	6,60	11,54	6,61	3,41	11,25
OE 3	RTP Studio COLLESELLI	11,84	9,00	6,50	3,63	2,27	8,80
OE 5	RTP Studio Faraone	0,00	6,33	17,27	8,64	4,56	12,00
OE 6	RTP ing. M. ZAFONTI	11,67	10,15	10,63	4,31	2,10	6,00
OE 7	SCA-C&C-Giusti-Barbagallo	12,12	11,78	12,94	6,61	2,64	8,10
OE 8	Studio INGEO-AB2	15,00	15,00	20,00	10,00	5,00	15,00
OE 9	GIAGATEK ASSOCIATI	11,84	12,05	12,24	5,73	3,06	12,15

DETTAGLIO PUNTEGGI PER CRITERIO					
		CRITERIO			TOTALE
		B1	B2	B3	
OE 1	RTP ORION	23,88	21,55	4,85	50,27
OE 2	Ing. GALLUZZO(capogruppo	17,88	21,56	11,25	50,69
OE 3	RTP Studio COLLESELLI	20,84	12,40	8,80	42,05
OE 5	RTP Studio Faraone	6,33	30,48	12,00	48,81
OE 6	RTP ing. M. ZAFONTI	21,82	17,03	6,00	44,85
OE 7	SCA-C&C-Giusti-Barbagallo	23,91	22,19	8,10	54,19
OE 8	Studio INGEO-AB2	30,00	35,00	15,00	80,00
OE 9	GIAGATEK ASSOCIATI	23,90	21,03	12,15	57,07

Gli stessi "Coefficienti Mediati per ciascun Criterio", della Commissione, vengono riportati sulla Piattaforma SITAS E-PROCUREMENT che attraverso il Software in dotazione sulla Piattaforma procede alla determinazione dei Punteggi Tecnici attribuiti a ciascun Operatore Economico, come riportato nella successiva tabella:

Punteggio tecnico massimo: 80

Riparametrazione ? Si, dopo esclusione soglia minima **Criterio:** Riparametrazione punteggi subcriteri e criteri

Trovati 9 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N.pl	Rag.sociale ditta	Ammissione	Punteggio tecnico	Punteggio riparametrato
1	RTP-Orion	Si	50,1	50,1
2	Ing. Giuseppe Galluzzo (Capogruppo Mandatario) MANDANTI: IND	Si, dopo socc.istruttorio	50,7	50,7
3	RTP STUDIO COLLESELLI	Si	42,15	42,15
4	SI.VA. INGEGNERIA S.R.L.	No		
5	RTP Studio Faraone	Si	48,65	48,65
6	RTP ING. MICHELE ZAFONTI, ING. CARMELO ZAFONTI, GEOM. GANDOL	Si	44,9	44,9
7	SCA - C&C - Giusti - Barbagallo - Genovese	Si, dopo socc.istruttorio	54,35	54,35
8	STUDIO INGEO-AB2 ENGINEERING SRL-CASCONO ENGINEERING SRL-ALE	Si	80	80
9	GIGATECK ASSOCIATI (CAPOGRUPPO) - STUDIO PARATORE INGEGNERI	Si	56,95	56,95

La Commissione rileva un diverso valore finale dei Punteggi Tecnici finali per ciascun Operatore Economico ammesso a questa Fase di Gara, dai due sistemi di calcolo, per ciò che concerne il valore dei decimali dopo la virgola, come di seguito riportato:

CALCOLO EXCEL

DETTAGLIO PUNTEGGI PER CRITERIO					
		CRITERIO			TOTALE
		B1	B2	B3	
OE 1	RTP ORION	23,88	21,55	4,85	50,27
OE 2	Ing. GALLUZZO(capogruppo	17,88	21,56	11,25	50,69
OE 3	RTP Studio COLLESELLI	20,84	12,40	8,80	42,05
OE 5	RTP Studio Faraone	6,33	30,48	12,00	48,81
OE 6	RTP ing. M. ZAFONTI	21,82	17,03	6,00	44,85
OE 7	SCA-C&C-Giusti-Barbagallo	23,91	22,19	8,10	54,19
OE 8	Studio INGEO-AB2	30,00	35,00	15,00	80,00
OE 9	GIAGATEK ASSOCIATI	23,90	21,03	12,15	57,07

CALCOLO PIATTAFORMA SITAS

N.pl	Rag.sociale ditta	Ammissione	Punteggio tecnico
1	RTP-Orion	Si	50,1
2	Ing. Giuseppe Galluzzo (Capogruppo Mandatario) MANDANTI: IND	Si, dopo socc.istruttorio	50,7
3	RTP STUDIO COLLESELLI	Si	42,15
4	SI.VA. INGEGNERIA S.R.L.	No	
5	RTP Studio Faraone	Si	48,65
6	RTP ING. MICHELE ZAFONTI, ING. CARMELO ZAFONTI, GEOM. GANDOL	Si	44,9
7	SCA - C&C - Giusti - Barbagallo - Genovese	Si, dopo socc.istruttorio	54,35
8	STUDIO INGEO-AB2 ENGINEERING SRL-CASCONO ENGINEERING SRL-ALE	Si	80
9	GIGATECK ASSOCIATI (CAPOGRUPPO) - STUDIO PARATORE INGEGNERI	Si	56,95

Con riferimento a tale diversità il Presidente comunica che questa Stazione Appaltante, per altra Gara analoga (G00010) ha rilevato la medesima criticità, e pertanto ha consultato l'Assistenza Tecnica TRINAKRIA s.r.l. per l'uso della Piattaforma SITAS al fine di derimere la non coerenza dei due risultati ottenuti con l'uso di software di calcolo diversi.

La stessa Assistenza Tecnica, nella persona dell'Ing. Samuele Accomando ha verificato che:

-nell'inserimento manuale dei coefficienti attribuiti dai componenti di commissione sono stati utilizzati solo due cifre decimali e pertanto il calcolo effettuato da piattaforma porta a quel risultato. Cosa che sarebbe stata diversa se i coefficienti inseriti sarebbero stati a tre cifre per come è implementata la Piattaforma.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, a tal proposito, da lettura del Disciplinare di Gara che al Par. **24.2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA**, prevede espressamente che i Coefficienti da attribuire agli elementi qualitativi, da parte di ciascun Commissario, ai fini dell'individuazione di un unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria, ai sensi dell'art. 95, co. 9 del Codice, (sommando i punteggi così attribuiti ai singoli criteri) è costituito da un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario.

I coefficienti relativi ai diversi livelli di valutazione sono: ottimo=da 0,91 a 1,00; distinto= da 0,81 a 0,90; buono= da 0,71 a 0,80; discreto= da 0,61 a 0,70; sufficiente = da 0,51 a 0,60; mediocre= da 0,41 a 0,50; insufficiente= da 0,31 a 0,40; scarso = da 0,21 a 0,30; inadeguato = da 0,11 a 0,20; pessimo= da 0,0 a 0,10, quindi con punteggi previsti con due cifre decimali dopo la virgola.

Pertanto, nell'individuazione del "Coefficiente finale" ed il calcolo del Punteggio quale "Parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria", con riferimento a ciascun operatore economico, risulta corretto, i calcolo finale operato attraverso il Foglio EXCELL, come di seguito riportato:

DETTAGLIO PUNTEGGI PER CRITERIO					
		CRITERIO			TOTALE
		B1	B2	B3	
OE 1	RTP ORION	23,88	21,55	4,85	50,27
OE 2	Ing. GALLUZZO(capogruppo	17,88	21,56	11,25	50,69
OE 3	RTP Studio COLLESELLI	20,84	12,40	8,80	42,05
OE 5	RTP Studio Faraone	6,33	30,48	12,00	48,81
OE 6	RTP ing. M. ZAFONTI	21,82	17,03	6,00	44,85
OE 7	SCA-C&C-Giusti-Barbagallo	23,91	22,19	8,10	54,19
OE 8	Studio INGEO-AB2	30,00	35,00	15,00	80,00
OE 9	GIAGATEK ASSOCIATI	23,90	21,03	12,15	57,07

Alle ore 14:56 la Commissione, dichiara conclusa L'OTTAVA SEDUTA RISERVATA di gara e dispone di proseguire, senza soluzione di continuità in seduta successiva:

- NONA SEDUTA PUBBLICA per la Lettura dei Punteggi Complessivi dell'Offerta Tecnica, attribuiti a ciascun O.E., nonché per la successiva Apertura delle OFFERTE ECONOMICHE e proposta di Aggiudicazione: 17 GENNAIO 2022 alle ore 10:30,

in modalità Telematica su Piattaforma Google Meet al seguente Link:

<https://meet.google.com/utt-eozr-hxc>

Il Presidente della Commissione da mandato al RUP, di darne comunicazione ai concorrenti attraverso la Piattaforma SITAS E-PROCUREMENT.

Il presente Verbale è redatto in duplice esemplare, costituito da 05 pagine intere, oltre la presente.

LETTO CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

1) Presidente, 1°Commissario, Ing. Santina Maria Franca Meli: _____

2) 2° Commissario Avv. MADDALENA MURATORE, _____

3) 3° Commissario GIUSEPPE RIZZO, _____

4) Geol. Maria Rosaria Conoscenti, segretario verbalizzante _____